
AG de l'intercollège du 26 janvier 2026

Bilan moral

Si on se réfère à nos précédentes AG, les constats sont toujours à peu près les mêmes et les tendances se sont accentuées.

1/Ainsi l'importance de la **liste de diffusion** où le nombre d'inscrits est toujours croissant : 164 inscrits actuellement.

Cette liste est cependant à revoir car elle est décorrélée du nombre réel d'adhérents à l'intercollège, elle est régulièrement actualisée mais pas nettoyée, elle est portée, gérée par une seule personne, ce qui est très insuffisant.

Plusieurs questions se posent par rapport à cette liste. Continue-t-elle à avoir vocation de diffuser de l'information de la façon la plus large possible et, de fait, sans exiger d'être adhérent à l'intercollège ? Faut-il au contraire la resserrer et réserver les envois aux adhérents, c'est-à-dire à ceux qui règlent leur cotisation annuelle ?

Cette liste pose aussi le problème de ne pas vraiment distinguer les envois individuels et ceux qui sont collectifs. Un mail peut être celui d'une collègue qui diffuse les infos à son collègue par exemple...ou pas.

Nous nous étions fixés lors d'une précédente AG, je cite :

- *Nous proposons d'envoyer de façon systématique les comptes-rendus de réunion aux collègues.*
- *Nous listons les collèges participants à l'intercollège : le CH de Lavaur, le CHU de Toulouse, le CH Gérard Marchant à Toulouse, le CHAC en Ariège, le Bon sauveur d'Albi, l'hôpital général et l'EPSM du Gers, le CH de Montauban, le Collège tarnais des psychologues en gérontologie, l'association des psychologues de l'Education Nationale 31 et l'AFPEN (1^{er} degré).*

Depuis les choses n'ont pas évoluées. Les différents collèges et leur adresse ne sont pour la plupart pas clairement identifiés dans le listing.

2/ Autre constat persistant : malgré de nouvelles adhésions, régulièrement, **la participation aux plénières** reste faible au regard de la liste de diffusion. On observe aussi un important turn-over des participants avec, et on ne peut que s'en réjouir, une diversité des champs d'intervention des psychologues présents, ce qui est un enrichissement pour nos débats.

Nous avons indiqué parmi nos pistes de travail :

- *Il serait souhaitable que les collèges participant à l'intercollège désignent des référents et s'assurent ainsi d'une représentation régulière aux réunions afin d'améliorer l'inscription collective et institutionnelle de l'intercollège et des collèges.*

Certains l'ont fait, comme le collège d'Auch, mais ils sont peu nombreux.

3/ Nous notions aussi *un manque de rigueur dans la **gestion des inscriptions et des cotisations** : point à améliorer*. Nous ne nous sommes pas améliorés et nous recouvrons peu de cotisations mais cette question de la gestion des inscriptions et cotisations est très liée aux missions et au périmètre que nous définissons pour l'intercollège.

La question du recouvrement des cotisations n'est pas secondaire et le devient de moins en moins car, depuis plusieurs années, l'intercollège initie des événements importants comme les assises de la psychologie, qui nécessitent un financement. Nous envisageons aussi d'adhérer à La maison des associations, gérée par la mairie, afin de bénéficier de mises à disposition de salles. Cela suppose le paiement d'une adhésion, d'une police d'assurance en plus des frais pour faire venir des intervenants.

4/L'intercollège est particulièrement bien repéré localement comme un lieu où on peut solliciter des praticiens. La **dimension du réseau** est très active. Depuis quelques temps, nous sommes aussi interpellés de plus en plus fréquemment pour diffuser des offres d'emploi.

Nous avons développé de nombreuses activités avec et au sein de l'UFR de psychologie à l'université et, nous y reviendrons dans le bilan, cette participation est allée en s'intensifiant et va peut-être se développer encore davantage.

5/ Sur la **communication**, qui était un des axes d'amélioration repéré comme important, nous avons nettement progressé en créant notre site internet. A voir maintenant, s'il est utilisé, ce que vous voudriez y voir figurer, comment l'alimenter...etc. Des questions identiques se posent pour la page FB.

Là encore, la question de la communication ne peut être décorrélée des missions et du périmètre qu'on fixe à l'intercollège.

6/ Enfin nous regrettons déjà le manque de **fonctionnement en CA** et un resserrement sur un noyau constitué essentiellement par le bureau. Cette situation perdure et nous n'avons pas trouvé de nouvelles forces pour s'investir dans un fonctionnement en CA et, au-delà reformer des réseaux de travail tels qu'ils étaient en œuvre aux débuts, maintenant lointains, de l'intercollège. Notons cependant que nous avons toujours trouvé des collègues prêtes et prêts à intervenir sur des journées d'études, les assises, les journées portes ouvertes de la fac... chaque fois que nous faisons appel à des volontaires.

Je rappelle la constitution actuelle du CA et du Bureau qui doivent faire l'objet d'un renouvellement à la fin de cette AG :

- **C.A de l'intercollège** : Alexandra BARASC, Nicolas BATSALLE, Joëlle FOURROUX, Valérie GASNE, Isabelle SEFF, Martine SUDRES, Sandrine THONNERIEUX, Maya VAIR-PIOVA, Audrey ZUERAS.
- **Bureau** : Valérie GASNE et Isabelle SEFF, co-présidentes, Alexandra BARASC, trésorière, Nicolas BATSALLE, secrétaire, Joëlle FOURROUX, secrétaire adjointe.